

高雄醫學大學
104 年度系所自我評鑑結果報告書

醫學研究所
(受評班制：碩士班、博士班)

實地訪評日期：104 年 5 月 12 日～13 日

項目一、教育目標、核心能力與課程設計

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
1-1 運用適合的分析策略（如學生發展、社會需求、特色和資源、競爭優勢、畢業生表現等），確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 教育目標與校務發展重點、醫學大學特色之配適性為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據教育目標與結合本校培育「學用合一之健康專業人才」之目標，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5 推動師生接軌國際能力之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7 依據核心能力進行課程規劃與設計，並落實學用合一之機制運作與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8 提升課程品質之機制運作與成果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所以培養基礎及臨床醫學研究人才為標的綜合研究所，設有碩士班基礎醫學組及臨床醫學組，並設有博士班。其教育目標預期學生對基礎與臨床醫學有完備架構及整體性的認知。碩士班主要培育生物醫學研究人才，而博士班則培育具有獨立研究能力專業人才。研究主軸則以疾病為主，提升基礎與臨床結合的研究能量，以強化轉譯醫學之功能。該所課程規劃理念與教學目標，強調前瞻性、國際性及整體觀，培養學生自我學習的核心能力及獨立從事研究能力。該所設有課程委員會，配合教學理想及目標，審議課程內容的修訂增減，也有學生代表參與該所各項課程之規劃設計與相關議題。為達其教育目標與核心能力，對碩士班與博士班有詳盡的課程設計與規劃。

碩士班：必修學分為 13 學分，選修 11 學分及碩士論文 6 學分。

博士班：必修學分為 14 學分，選修 4 學分及博士論文 12 學分。

依據教師專長開授專業課程，能提供學生先進生物醫學相關知識和研究方法，課程多元化，可供研究生有多元的選擇，藉由教師的輔導，提升生物醫學相關的知識及就業市場競爭力，惟選修科目過多，以致許多課程只有授課教師的指導學生選修，此將不利於學生之間的互動討論，滿足學生追求新知的慾望。另外，教師具有教學熱忱，有數位老師獲頒教學優良獎的優異表現。

此外，近 3 年更換 4 任所長，不利於所務推行。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 碩、博士班必修及必選學分數過多，造成排擠學生選修其他課程的空間，對培養專業研究人才有不良的影響。
2. 碩、博士班開設的課程過多，無法彰顯該所之特色。
3. 博士學位論文宜酌減其學分數，以利學生選修其他與未來職

務發展相關的課程。

4. 基礎醫學學科整併入醫學研究所將有九個組，課程務必詳盡的規劃，否則開設的課程將更為繁雜，不利學生研究能力之養成。
5. 近年所長更換頻繁，不利於所務推行。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 碩、博士班宜訂出共同必修課程，以 10 個學分為原則，讓學生有更多選修其他課程的機會，以利建構其相關生物醫學的良好背景。
2. 由課程委員會全面檢討研究所的課程規劃、授課大綱及內容，規劃適合研究所程度之整合性課程，由具備適合專長的教師合作開課，以提升碩士班及博士班的生物醫學素養和專業知識，並為畢業後之研究發展建立良好的基礎。
3. 可以參考國立大學或其他生物醫學研究所，建議博士學位論文以 6 學分為宜。
4. 課程整併可能為未來所務教學研究發展的首要工作，詳盡規劃完善的課程，以符合該所培養學生的核心能力和發展目標。
5. 建議聘任所內專任教師為主管，可穩定長期推動所務。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 應設法簡化研究所的分組，可整匯縮減為三個小組，如生化/分生學組、生理/藥理學組及微生物免疫學組，教師則依其研究專長選擇加入適當的組別。
2. 課程規劃則分為共同必修課及小組選修課程，整合具有各種專長之教師參考授課，發揮教師授課的功能與提升學生學習的效果。
3. 該所已建立完善的教師研究計劃、出國開會及發表論文之獎

勵制度，期能公平、公正的依其制度補助符合申請資格之教師。



項目二、教師質量、教學品質與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
2-1 專任、兼任及合聘教師之數量與學術專長及聘用機制，符合教育目標、核心能力與課程設計，及滿足學生學習需求和特色發展之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6 教師之專業和教學符合國家健康產業政策或社會發展趨勢之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-7 獎勵教學績優教師之作法和成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-8 協助教師改進教學設計、教材教法、多元學習評量方法及提升教學成效之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. **教師質量**：該所教師包含基礎及臨床領域，教師皆從事醫學相關研究，所授課程皆符合教師之學術專長，102 學年度以專任教師計算之生師比為 11.5，若含合聘教師之生師比則為 1.94，專任教師升等管道暢通，目前有教授 10 位，副教授 5 位，助理教授 1 位，師資優秀且穩定，流動率低。惟 104 學年度該所擬合併基礎醫學學科，並區分為 9 組，組織架構異動甚多。
2. **核心能力**含研究能力、邏輯思考、學術倫理、國際視野。
3. 學生學習教材含教科書、多媒體教具、數位化教材等。
4. 多位教師積極與產業結合，5 年內共有 13 件專利及 9 件技轉。
5. **教學品質**：3 年內有 7 位教師獲頒校級教學優良教師，該所教師教學普遍受學生肯定。
6. 目前全英語授課之設計，有利於招收外籍生。
7. **支持系統**：具備完善教學用數位化教學 e-learning 平台。

【碩士班部分】

1. 著重於技術層面之訓練。

【博士班部分】

1. 著重於研究思維與研究平台之訓練。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 104 學年度該所擬合併基礎醫學學科，並區分為 9 組，分組過於分散。
2. 必選修科目甚多，可能壓縮學生跨領域學習之學分數，該所宜有效整合課程。
3. 應加強招生策略，必要時應增加外籍生之生員。
4. 相關訓練課程如實驗室安全訓練、動物實驗訓練、生物安全

訓練等，也應全面英語化，以因應外籍生之招收。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 建議加強招生策略，必要時應增加外籍生之生員。
2. 建議增加研究生獎學金，以利招生。
3. 建議訓練課程英語化。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 104 學年度該所擬合併基礎醫學學科，並區分為 9 組，分組過於分散，建議整合為 3 組，最多 5 組。
2. 該所宜有效整合課程。



項目三、學生、學習輔導與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
3-1 學生組成分析、招生與入學輔導之規劃與執行情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 提供學生課業學習和輔導（含課業輔導、生活輔導、生涯（職涯）輔導等）之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 提供高關懷學生輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 鼓勵學生參與跨領域學習之具體作法及成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 提供學生課外學習活動（如生活學習（含書院）、生涯學習、職涯學習等）之作法為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7 提供學生至參訪，促進學用合一，提升健康專業知能與技能之具體作法、執行成果與實習輔導機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-8 學生畢業門檻之檢核機制與成果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-9 提升學生就業競爭力之作法與成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 醫學院在師資、教學設備及研究資源充足，可提供學生良好學習環境。
2. 醫研所擁有堅強基礎研究教師及豐富臨床醫師資源。
3. 醫研所招收外籍生，並提供全英課程，可提升國際化。
4. 醫研所學生大多數滿意所內課程安排，並且在學學生的生活輔導亦有校內相關處室及指導教授的協助。
5. 醫研所提供部分獎助金支持學生生活所需，然為求達到吸引優質學生的加入，應更提高獎助金金額，以利求所務，科研資源的強化。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 在學學生對畢業後的出路問題有迷惘，或走一步算一步的不安全感。
2. 除醫研所專任教師，合聘教師分散於高醫校內，學生間（尤其是不同屆）的互動較少，因此不論在在學或畢業生的凝聚力不大。

【博士班部分】

1. 學生在學期間，申請出國或參加國際會議比例不高；畢業後尋找或爭取國外博後研究機會較少及意願也不高。
2. 部分學生反應，博一必修課程不少是由教師單純講授或分享本身研究，有時會有紮實度不足之感。
3. 外籍生招收情況尚可，但相關配套之全英課程及數目仍應強化及增加。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 在學期間，所內可以主動邀請業界或學術機構到校進行徵才之媒合。亦可邀請相關不同出路的畢業生進行求職分享或交流，以減少學生對未來出路與發展的不安全感。
2. 多舉辦所內師生全體參加的學術活動，如：畢業生論文發表會或所內教師專題演講等，以強化聯絡師生或學生彼此間的感情及合作交流。

【博士班部分】

1. 雖然醫研所有 KMU/UCI 雙聯學程，但有申請資格的限制，對一般基礎研究學生的助益有限。校方或所方應多與國外學術機構有更多交換學生機制的連結，以補足教育部支持不足的問題。
2. 統整或重新思考博班課程，針對基礎科目，如分子生物或細胞生物等，仍可提供教科書，教師可在其中有關連或完整性的內容下，再深入講述，讓一些基礎較不紮實的學生可以補強回來。
3. 應可積極並儘速整合合併所的師資，研擬全英課程的開設，以利外籍生學習。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 醫研所目前已確定多所合併（1班5科），然而某種程度上，各單位的運作仍有其獨立性，此將極可能造成教師授課資源浪費（課程內容重覆高），學生資源分配不均，教師合作不易，各組未來存廢及教師發展受限的問題。建議可將既有的建制先打破，所有教師均主聘於醫研所（強化向心力，減少分歧及各組原有的落差），再將研究領域相似或可互補的進行研究方向分組，然各位老師仍需在原來所屬的學科進行大學部的授課，如此一來可解決前述絕大多數的問題，亦可讓學生的學習資源及培養更加豐富。
2. 博士班部分：醫研所專任教師所指導的研究生（23.8%），明顯低於合聘教師部分（76.2%），此將使基礎醫學研究發展受

限，也相對形成努力貢獻於本所的專任教師，反而有發展不利的不合理，再者也減弱讓貴所學生擁有紮實基礎研究能力的目標。



項目四、學術研究、服務表現與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
4-1 教師學術研究與專業表現(含研究計畫、期刊論文、會議論文、專書、教學研究、創作展演、產學合作、技術報告、專利、獲獎、國際學術合作等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 學生學術研究與專業表現(含課程專題研究成果、期刊論文、會議論文、創作展演、競賽、證照、計畫參與、專題等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 師生研究之支持系統(含獎勵補助辦法、指導措施等)及其成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 師生學術研究與專業表現與發展方向和特色之扣合性為何?與健康專業和社會需求之符合性為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 師生專業服務表現之情形為何?其支持系統及成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6 師生專業服務表現與教育目標和特色之扣合性為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7 碩、博士班學生之數量與品質為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-8 推動師生產學合作之作法及成果為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

醫學研究所為高雄醫學大學最富歷史及指標的研究單位之一，於受評期間（100-102 學年），全所約十六位教師共獲得校內外 81 件計畫補助，其中 52 件為科技部計畫（含大專生、博士後及貴儀服務計畫）。顯示該所教師普遍可獲得計畫補助，將有利於其學術發展及碩博士班研究生的養成。在論文發表方面，三個年度共發表 176 篇論文，其中 102 篇為第一或通訊作者。在論文品質上，impact factor 大於五，或是領域排名 20% 以內的論文，且該所專任教師為第一或通訊作者論文，則分別有 26 篇及 40 篇。此外，碩博士班學生在學期間，也有不錯的發表。整體而言，該所專任教師的平均學術研究及專業表現優良。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 科技部計畫補助與其他校外計畫的意義不同，專任教師並非每人每年均可獲得該計畫補助。
2. 教師獲獎及校外專業服務項次雖不少，仍較偏向少數幾位老師。
3. 於受評的三個年度期間，少數教師的 SCI 論文發表質及量較不足，例如缺乏第一或通訊作者論文。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對未獲科技部計畫補助的教師，建議單位主管或較資深的教師可給予適當的輔導或協助，例如是計畫撰寫內容的問題還是方向的問題。
2. 建議所內獲獎教師或校外服務較積極的教師，提供其經驗並分享心得，以提升校外專業服務能量。

3. 建議單位主管應積極了解教師無法發表論文的原因，是經費的問題、還是撰寫論文的經驗問題？

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 整併後，醫研所的教學將分為九組，實在是太多了，也容易模糊研究的特色。雖目前有約六個研究團隊成型，但有些方向是可整合的，例如癌症幹細胞相關的研究。
2. 此外，亦應及早構思合併後，醫學研究所的研究特色是甚麼？還有哪些研究團隊會形成？該如何整合？
3. 建議組織有潛力的研究團隊，並由資深且研究績效佳的教師帶領，向科技部提出整合型研究計畫，藉以提攜或協助未獲中央部會計畫補助者。

項目五、自我分析、檢討改善與發展規劃

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
5-1 辦學目標之內在強項與弱項，外在機會與威脅之分析及未來發展策略為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 蒐集彙整客觀之質性和量化之數據，評估辦學成效之機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 本次自我評鑑作業規劃及辦理，對教學品質和學習成效之自我改善策略為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 畢業生表現與互動追蹤機制運用之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5 畢業生整體學習成效之檢核機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6 蒐集內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）對學生學習成效意見之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-7 依據內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）之建議，檢討並修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-8 行政管理機制運作與定期自我分析與檢討改善之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-9 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-10 持續自我改善之品質保證機制與增進人類健康之規劃為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

本所為高醫成立最早之研究所，畢業生人數眾多，依據屬性分為基礎組及臨床組，教師質量優異，可提供學生極佳之學習環境，對畢業生之追蹤，以過去 10 年進行評估，約 41% 以上畢業生已有獨立申請計畫及發表論之能力，顯見其教學成效確實達到預期教育目標，從與學生訪談中，在學生或畢業生對學校教學及提供支持系統均有極高滿意度，並且在進駐國際研究大樓後，對研究空間也有極大改善，博士班學生對未來職涯規劃，特別是博士班學生，一般仍停留以教職為思考方向，對社會脈動多樣性之選擇，仍缺少勇於改變之勇氣，如何在職涯規劃，讓學生瞭解其他選擇之可能性，可作為未來努力目標。

對於畢業生之調查，宜將一般生及臨床醫師分開統計，就臨床醫師而言其獨立研究及申請計畫之成長性，應該優於一般生，因此對一般生之畢業成就，如能更進一步分析，對本所即將整併醫學系各科規劃方向，當能提供更有效之成長方向。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 本所以具備國際視野為教育目標，也規劃有雙聯學制，但受限於臨床醫生資格或學生財力負擔，雙聯學位之成效在該所一般生或畢業生尚未明顯落實。
2. 透過校內舉辦國際研討會雖有助益，但對增進學生國際視野成效所限。
3. 一般生對未來職涯規劃，眼光仍較為狹隘，在未來產學領域課程中，應開拓學生之職場視野。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 跨領域研究能力，在一般學生認知仍侷限於將基礎應用於臨床之概念，應可善用與中山大學之合作課程，擴大學生對跨領域之認知及學習範疇。
2. 本所規劃產業領域學程，具有提升學生職場能力效果，但因已有不少必修選修學分，是否影響修習意願，應儘早評估可能之修課方向，有效提升學生職場能力。
3. 招收國際生可提升本所之國際能見度，但對本國生之國際化及國際視野幫助有限，如學校能就研究生具有極佳研究潛力者，予以培養出國進修，較能有效提升學生學習成就，也能擴展國際合作之可能性。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 對畢業生之追蹤應有長期規劃，將來整併後工作項目及內容增多，為有效持續獲得教學改善意見，宜有更多行政人員協助追蹤考核。
2. 本所之教育目標中，希望學生具有科學批判能力，但在畢業生雇主滿意度調查中也強調需訓練學生整合能力，顯然學生仍需加強由批判產生歸納整合之能力，並可作為未來教學改進目標。

自我評鑑認可結果建議：

根據實地訪評情形與評鑑效標檢核結果，本自我評鑑委員會對受評單位各個班制之自我評鑑認可結果建議為：

班制	認可結果
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過

