

高雄醫學大學  
104 年度系所自我評鑑結果報告書

臨床醫學研究所  
(受評班制：碩士班、博士班)

實地訪評日期：104 年 5 月 6 日～7 日



## 項目一、教育目標、核心能力與課程設計

### 一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
1-1 運用適合的分析策略（如學生發展、社會需求、特色和資源、競爭優勢、畢業生表現等），確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 依據 98 年系所自我評鑑結果與建議，確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 教育目標與校務發展重點、醫學大學特色之配適性為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據教育目標與結合本校培育「學用合一之健康專業人才」之目標，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5 推動師生接軌國際能力之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7 依據核心能力進行課程規劃與設計，並落實學用合一之機制運作與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8 提升課程品質之機制運作與成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、訪評意見與改善建議

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所之課程目標為「教育臨床與基礎並重之醫學研究，以解決重要臨床問題，包括診斷及治療方法的改進與創新等，以達醫師科學家」。而所方所訂定之核心能力有六項，分別為(1)具備發展個人化醫療及臨床試驗之能力，(2)具學術倫理及人文素養，(3)具備最新專業知識及研究能力，(4)具備邏輯思考與解決問題之能力，(5)具備終身學習的精神，(6)具備團隊合作的能力及國際視野。教育目標及核心能力之訂定明確。目前為能讓學生達此教育目標及核心能力，所方也安排適當課程來教育訓練學生。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 碩、博士班僅有課程的區隔，但對於教育目標、核心能力及能力指標並未作區隔。
2. 在碩、博士班之必選修課程中，不具實驗設計、論文寫作及倫理相關的課程。
3. 部分能力指標過於艱巨（例如，新的檢驗方法的開發、能建立新的研究方法、能進行跨領域之研究合作及能謀求國際合作之機會），不夠務實。
4. 醫學新知為必修課，但內容過於偏重各種臨床疾病之介紹。
5. 部分課程（如臨床研究方法）之授課內容為安排各個老師之臨床研究，看不出各個老師授課內容是否有重疊性，整個課程內容有些鬆散，也看不出整個課程之重心。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 碩、博士班的教育目標、核心能力及能力指標應作區隔。
2. 建議於碩士班加入倫理課程，並於博士班中加入實驗設計及

論文寫作相關課程。

3. 能力指標應以能達成為原則。
4. 醫學新知應盡量介紹一些共通性的新觀念或新技術。
5. 建議所欲介紹之臨床研究方法，做一完整的課程研究設計。  
先確定所欲教育主軸與內容，再尋找適合之授課教師。

#### (四) 針對未來系所發展之參考建議

##### 【共同部分】

1. 校方應盡量與附屬醫院協調，建立鼓勵臨床醫師攻讀研究所的政策。
2. 避免過度發展 dry lab 的研究。



## 項目二、教師質量、教學品質與支持系統

### 一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
2-1 專任、兼任及合聘教師之數量與學術專長及聘用機制，符合教育目標、核心能力與課程設計，及滿足學生學習需求和特色發展之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5 教師依據本所要培育之核心能力，設計課程內容和學習評量之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6 教師之專業和教學符合國家健康產業政策或社會發展趨勢之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-7 獎勵教學績優教師之作法和成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-8 協助教師改進教學設計、教材教法、多元學習評量方法及提升教學成效之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、訪評意見與改善建議

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所為符合其所設定的教育目標教育臨床與基礎並重的轉譯醫學人才，並落實核心能力培育具學術倫理、專業知識研究能力和國際觀之生物科技領導人，這幾年來已陸續遴聘多位學有專長的師資，目前該所共有 7 位專任師資，其中 5 位為臨床教師，2 位為基礎教師，研究領域涵蓋範圍很廣，從外科學至分子診斷學等，另外該所亦合聘校內教師達 30 位來支援該所教學。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 雖然該所合聘校內多達 30 幾位合聘教師，但並未詳細說明這些合聘教師在所內所參與的角色（如支援課程開設或共同指導碩、博士學生的論文）。
2. 該所教師都有參加教學評鑑，若該所有評鑑表現不佳的教師，請問該所有何輔導措施或機制。
3. 該所所提供的資料並無法呈現該所教師在專業服務表現及社會貢獻度的情況。
4. 專任教師人數（特別是副教授及助理教授）較為不足。
5. 臨床研究方法課程，上課時與學生互動較少。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 建議該所應詳述近三年來校內外合聘教師對該所的貢獻度（如參與哪些課程教學或共同指導哪些碩、博士生）。
2. 對新進教師或評鑑表現不佳教師，應有適當的輔導措施，如舉辦教學觀摩或參與學校的 CFD 活動。
3. 建議該所應適度說明專任教師在專業服務表現的情形（如參與學會的理監事、擔任考選部的命題委員或科技部的複審委

- 員或學門召集人等)。
4. 多增聘專任教師，尤其是基礎老師。同時考量各層級師資的分佈平衡。
  5. 研究所授課盡量增加師生互動及討論的機會。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 建議該所應重新審視碩士班及博士班的入學資格。
2. 建議該校應提供適當的誘因鼓勵該校臨床醫師報考該所(如提供一些研究經費或調整其薪資結構)。





### 項目三、學生、學習輔導與支持系統

#### 一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
3-1 學生組成分析、招生與入學輔導之規劃與執行情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 提供學生課業學習和輔導（含課業輔導、生活輔導、生涯（職涯）輔導等）之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 提供高關懷學生輔導之作法為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 鼓勵學生參與跨領域學習之具體作法及成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 提供學生課外學習活動（如生活學習（含書院）、生涯學習、職涯學習等）之作法為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7 提供學生至業界參訪，促進學用合一，提升健康專業知能與技能之具體作法、執行成果與實習輔導機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-8 學生畢業門檻之檢核機制與成果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-9 提升學生競爭力之作法與成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、訪評意見與改善建議

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所設立宗旨在訓練臨床醫師的研究技巧使之具備進行深度與廣度兼具之跨領域研究能力，並透過臨床與基礎並重之轉譯醫學研究保留關鍵之臨床問題。該所研究生皆為醫師，其招生來源則分為甄試入學和一般入學兩種。碩、博士班招生情形已從 100 學年度碩士班核定招生 7 人，報考人數 7 人；博士班核定招生 3 人，報考人數 1 人，大幅提升至 104 學年度碩士班核定招生 14 人，報考人數 19 人；博士班核定招生 12 人，報考人數 19 人。

學生來源多元，涵蓋本校附設醫院、義大醫院、彰化基督教醫院、林口長庚醫院、高雄榮民總醫院、林新醫院、輔英科技大學附設醫院及慈濟大林醫院。

該所為提供學生修課學習之入學輔導：

1. 於每學年初均舉辦「新生座談會」，安排 3-5 位老師及學長姐，推薦相關課程且提供修業諮詢並輔導新生選課。
2. 教學大綱上傳，讓學生能在選課前先瞭解課程之教學內容。
3. 任課老師輔導：各課程之任課教師於每學期的第一堂課，都會對該課程之教學內容做大致性的介紹，讓同學有機會更深入考慮，作為學生加退選階段正確選擇課程之參考。該所位於國際學術研究大樓 4 樓，所內老師 7 人，實驗室空間：78.12 坪（含國研 4 樓共同實驗室、冰櫃集中室、細胞培養室、共用儀器室）教師辦公室兩間 9.22 坪，學生可使用 4 樓共同討論室、實驗室內學生討論室、七樓共同討論室（共 50.19 坪）。加強基礎課程的學習以及實際進入實驗室操作各項生物技術，是該所教育之方針，提供「儀器分析及實習」課程，深受學生好評。

#### 【碩士班部分】

目前碩士班與博士班相同，主要的學生還是來自醫院內的主治醫師，這些學生都已經是在職，較沒有經濟上的負擔問題，而

且沒有所謂就業的問題。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 有關學生畢業的要求，在從事論文研究的過程中何時要組成 Research Committee，多久需要舉辦一次進度報告，和 committee 成員如何組成，需要有更清楚的說明，所上也應該有較完整的記錄。
2. 由於下一個學年度增加的學生人數較多（碩士由 5 名增加到 14 名；而博士班則由 3 名增加到 12 名），在使用資源上的應用也應該有較清楚的說明和規劃。
3. 對於即將超過修業年限碩、博士生未見完善輔導機制。
4. 貴所對於學生的核心能力未建立適當的評估指標。
5. 在學生問卷中對學習資源提供之滿意度，有關「圖書館提供與我研究相關的充足資源(滿意度 3.91)」,「學校有適當的財政支援以支持我的研究活動(滿意度 3.82)」較低。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 建議每年整理“學生手冊”，讓學生可以了解如何能夠尋求資源，如何找指導教授和 Research Committee 如何組成，畢業要求等規定。
2. 所內可規劃所謂的“In-House seminar”，讓所內所有學生能夠也了解其他同學在從事何種研究。
3. 訂定「臨床醫學研究所博士資格考試辦法」及「臨床醫學研究所博士進度報告辦法」。
4. 訂定「臨床醫學研究所核心能力評估指標」及建立對臨床醫學研究所畢業生長期追蹤機制。
5. 建議臨床醫學研究所對於圖書資源及研究財政資源加強宣導。

#### (四) 針對未來系所發展之參考建議

##### 【共同部分】

1. 由於學生人數在明年度入學後會有較大數目的增加，因此如何來因應，將是一個較大的課題。應該針對老師增加的人數和專業進行較全面的思考，包括專任合聘老師的 recruitment。
2. 不論是碩士班或是博士班，其報考資格也應該有較清楚的規定，碩士班也可以鼓勵 fellows 層級的醫師來報考，但是就需要調整上課的時間。
3. 學生如何選指導教授，是否都應該要有臨床和基礎的指導教授，還是碩士班指導教授只要一位即可，博士班則需要臨床和基礎各一。
4. 碩博班的 Research Committee 何時要組成，組成的成員如何分配，也應該較明文規定。

## 項目四、學術研究、服務表現與支持系統

### 一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
4-1 教師學術研究與專業表現(含研究計畫、期刊論文、會議論文、專書、教學研究、創作展演、產學合作、技術報告、專利、獲獎、國際學術合作等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 學生學術研究與專業表現(含課程專題研究成果、期刊論文、會議論文、創作展演、競賽、證照、計畫參與、專題等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 師生研究之支持系統(含獎勵補助辦法、指導措施等)及其成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 師生學術研究與專業表現與發展方向和特色之扣合性為何?與健康專業和社會需求之符合性為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 師生專業服務表現之情形為何?其支持系統及成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6 師生專業服務表現與教育目標和特色之扣合性為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7 碩、博士班學生之數量與品質為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-8 推動師生產學合作之作法及成果為何?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、訪評意見與改善建議

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

目前所內專任老師各有專長，也都持續有不錯的研究成果表現，但是由於近幾年所內師資有些異動，所以整體研究表現在這幾年有些發展較為遲緩或是下滑的趨勢，未來可以再加強。

#### 【碩士班部分】

目前碩士班學生主要還是以院內的主治醫師為主，由於大部份主治醫師的工作都還是相當忙碌，所以在上課期間除了可以學習到較新的基礎研究知識外，能夠真正動手進行實驗的機會較少，所以大多數的同學還是以臨床資料分析的研究為主。

#### 【博士班部分】

目前博士班每年收三位學生，但是下個年度將增加為 12 位。主要學生還是以院內的主治醫師為主，而且與其指導教授的研究團隊有密切關係。基本上博士班在這段研究期間也被要求需要有基礎的研究，但是訪談學生中反映大多數是透過研究助理在進行研究。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 由這四年(2011 年到 2014 年)的資料來看，專任老師的研究論文數量似乎有逐年下降的趨勢，是否有特別的原因，在自我評鑑報告中並未提出。
2. 在提供專任教師的研究論文成果時，除整理論文總數外，未見整理較績優期刊論文的篇數。未見論文的質與量之呈現。
3. 在碩士班研究和博士班研究方面論文方向目標也應該更清楚些，兩者之間應該有所區隔。
4. 在評鑑報告書中並無明顯區分研究型計畫及產學型計畫的件數及金額，同時亦無說明相關的專利數或技轉金。
5. 在研究論文方面評鑑報告書應呈現近三年更詳細的資料，如

SCI 及 non SCI 論文數等。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 學生研究資源，包括空間和經費的支持：目前大部份的學生研究資源還是來自其指導教授的計畫，所以可能會導致原本就較具規模的研究室和指導教授就較容易吸引到學生，而且會有發展不均衡的情形，建議醫學院或是醫院方面是否可以針對這方面來加以改善。
2. 此外，有關研究空間的問題，醫院臨床醫學研究部有開放 bench 給院內醫師申請進行研究，建議對就讀臨床醫學研究所的學生有特別的考量。
3. 所內老師的研究方向似乎與校外（甚至國際性）的合作應該可以加強，讓所內的學生增加了解校外其他研究傑出團隊的研究方向，讓未來學生畢業後真的可以有更多合作的機會。
4. 建議應逐年列出近三年該所教師獲得科技部或國衛院計畫數及金額，同時亦應列出相關的產學計畫數及金額、專利數或技轉金等資料。
5. 建議應統計該所教師近三年的 SCI 及 non SCI 數、IF 的分布（ $IF < 5$  及  $IF > 5$ ）及平均 IF（ $IF/paper$ ）及每位教師平均發表篇數（ $paper/faculty$ ）。

### (四) 針對未來系所發展之參考建議

#### 【共同部分】

1. 目前所上老師大多數還是在臨床科部有著相當繁重的工作，因此真正能夠投入到指導學生的時間可能會受到排擠。目前博士班每年只有三位，可能也許還好，但是明年度就會增加到 12 位，如何來指導這些學生可能就會成為較大的問題。
2. 由於國內的其他醫學相關大學，臨床醫學研究所的整體表現都是當成學校和醫院研究的指標，學校在師資和資源上應該給予較多的支持。

3. 建議未來除了增加基礎的老師外，是否也可以增聘一些具有 M. D., Ph. D. 雙重訓練背景的老師。這些具有醫學背景但又有完整 Ph. D. 訓練的老師，也許可以更符合教學上的需要。
4. 未來學生逐漸增加後可能會有更多的學生無法在修業年限內順利畢業，建議建立機制來輔導這些可能延長修業年限的學生。





## 項目五、自我分析、檢討改善與發展規劃

### 一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
5-1 辦學目標之內在強項與弱項，外在機會與威脅之分析及未來發展策略為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 蒐集彙整客觀之質性和量化之數據，評估辦學成效之機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 本次自我評鑑作業規劃及辦理，對教學品質和學習成效之自我改善策略為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 畢業生表現與互動追蹤機制運用之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5 畢業生整體學習成效之檢核機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6 蒐集內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）對學生學習成效意見之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-7 依據內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）之建議，檢討並修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-8 行政管理機制運作與定期自我分析與檢討改善之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-9 針對 98 年系所自我評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-10 持續自我改善之品質保證機制與增進人類健康之規劃為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、訪評意見與改善建議

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

高醫大臨床醫學研究所成立目的及願景為培養學生成為醫師科學家 (Physician scientist) 之角色，提昇學生基礎醫學知識來解決臨床問題，訓練兼具基礎研究及臨床醫學能力之醫學研究人才，該所成立於民國 97 年，目前碩士班學生 46 名，博士班學生 19 名。畢業生碩士班有 11 名，博士班畢業學生有 2 名，由於是新成立之研究所，具有發展之潛力，由於學生都必須具備醫師資格，所以畢業後就業皆沒有問題，但過去幾年無論碩士班或博士班學生之休學及退學比例偏高，另外臨床醫師面臨在職工作之業績壓力，導致研究時間減少。

目前該所招生狀況良好，無論碩士班或博士班入學人數皆有大幅增加，實驗室空間及硬體設備完整，應可大幅提昇研究品質，該所每年都有自我分析所務，以 SWOT 分析重點及改善，針對該所之強項及弱項，外在機會及威脅分析，過去三年有對畢業校友之雇主滿意度調查，其結果顯示雇主皆非常滿意，滿意度接近 5.0 之滿分級數，對該所極為肯定，該所設有畢業校友連絡平台，隨時更新校友就業狀況，以上為該所之現況。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 休學及退學人數比例偏高。
2. 臨床試驗能力成果未呈現成果。
3. 學生研究經費不足。
4. 醫師科學家之角色在畢業生未發揮。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 應詳細分析休學及退學之因素，並增加獎勵醫師就讀本所之

意願。

2. 增加臨床試驗之研究經驗。
3. 增加學生之實驗經費。
4. 鼓勵博士班學生親自做實驗，不要依靠研究助理。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 鼓勵醫院具教職之研究型醫師到本所專任，以增加老師與學生相處之時間。



**自我評鑑認可結果建議：**

根據實地訪評情形與評鑑效標檢核結果，本自我評鑑委員會對受評單位各個班制之自我評鑑認可結果建議為：

班制	認可結果
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過

