

高雄醫學大學
104 年度系所自我評鑑結果報告書

護理學系
(受評班制：學士班、碩士班、博士班)

實地訪評日期：104 年 4 月 28 日～29 日

項目一、教育目標、核心能力與課程設計

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
1-1 運用適合的分析策略（如學生發展、社會需求、特色和資源、競爭優勢、畢業生表現等），確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確立教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3 教育目標與校務發展重點、醫學大學特色之配適性為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4 依據教育目標與結合本校培育「學用合一之健康專業人才」之目標，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5 推動師生接軌國際能力之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7 依據核心能力進行課程規劃與設計，並落實學用合一之機制運作與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8 提升課程品質之機制運作與成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學系以教學發展、學生輔導與就業、研究及國際化四構面訂定發展計畫並與學校中長程計畫契合。以 SWOT 進行學系之優勢、劣勢、機會與威脅分析，做為學系發展計畫參考及教育目標與課程設計之重要依據。

學士班的培育目標為「培育具護理知識、人文素養及自我成長能力之健康照護專業人才」。具備八大核心能力：基礎生物醫學科學、一般臨床技能、批判性思考能力、溝通與合作、關愛、倫理、克盡職責性及終身學習。

碩士班的培育目標為「培育具健康照護能力的進階護理人才」。五大核心能力為：進階臨床技能、批判性思考能力、倫理、自主學習及文化能力。

博士班的培育目標為「培育能擴展護理知識體系並展現國際觀的健康照護領導人才」，核心能力為：創新、倫理、自主學習、領導及國際觀。

依據第一週期系所評鑑結果與建議，碩士班的核心能力修正為「進階臨床能力、研究能力專業成長能力及跨文化能力」。博士班核心能力修正為四項：研究能力、專業成長能力、領導能力以及國際觀。修正後的培育目標更能符合社會需求。

學系規劃之學士班「海外護理研習」課程、碩士班「跨文化研討」課程與博士班「獨立研究」課程，能結合學海築夢計畫安排學生出國研習及觀摩，是相當具學系特色之國際化成果，值得肯定與讚許！

學系於大四下學期開設「綜合臨床護理實習(III)」選修課程，學生於畢業前至臨床進行實習，有助於增加未來適應力。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 有學生於實地訪評意見調查表提出「解剖學」及「生理學」兩門有錄影的課，缺乏師生互動。
2. 學士班各科核心能力與學系核心能力的契合性，宜再思考，例如：內外科護理學缺「溝通」、「倫理」及「克盡職責」，而佐證資料中也未見「關愛」之核心能力。

【碩士班部分】

1. 學系秉承學校宗旨及學院「引領護理與長期照護專業、接軌國際」之願景、深耕教學、研究、服務，掌握國內外護理專業發展趨勢，以符合國家政策發展方向及社會需求。以臨床護理的需求及政策而言，衛生福利部自 2006 年推展「專科護理師」的制度，請學系碩士班考慮發展「專科護理師」組，以培育碩士級專科護理師，提升臨床照護品質。
2. 碩士班核心能力與博士班核心能力的層級宜有清楚的區分（專業成長能力以及研究能力，在本質及內涵上皆同），並能展現批判思考與實證能力。

【博士班部分】

1. 學系博士班成立至今，近三年（100-102 學年度）已有 16 位畢業生，博士班畢業生之就業率百分百。在評值博士班的就業狀況時，除就業率之外請強調其工作職稱、工作職責是否適當。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 學系之國際交流已有豐碩成果，然針對學士班、碩士班畢業生之調查結果均呈現外語能力及國際視野為自評能力最不好的項目。建議學系宜思考如何改善此落差或建構分享平台讓更多學生參與。

【學士班部分】

1. 建議學系落實與基礎學科教師持續促進教學品質之溝通。建議 CFD 建構強化教師教學知能訓練。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【博士班部分】

1. 目前臨床專師之進階角色需求大，但具資格之高階師資卻缺乏。學系碩、博士學制已日趨成熟，未來招募博士班學生時可考慮有臨床 NP 背景學生，經由博士訓練後能成為進階角色訓練之師資，如此更能展現學系之教育理念。



項目二、教師質量、教學品質與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長及聘用機制，符合教育目標、核心能力與課程設計，及滿足學生學習需求和特色發展之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6 教師之專業和教學符合國家健康產業政策或社會發展趨勢之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-7 獎勵教學績優教師之作法和成果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-8 協助教師改進教學設計、教材教法、多元學習評量方法及提升教學成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學系能依據各學制教育目標和核心能力設計課程並延攬具博士學位或臨床經驗的教師擔任教師，且教師專長符合教學需求。設有完善聘任及升等機制，並每三年依據學校教師評估準則進行教師的教學研究與服務的評估，以確保教師的教學品質。100 至 102 學年度助理教授以上師資各有 24 人、27 人、27 人，三年平均生師比為 20.1。學院另有聘任講師與助教協助教學。100 至 102 學年度含助教與講師的師資全院共有 40 人、39 人、38 人。全院專、兼任教師與助教的平均生師比為 15.8。符合教育部要求。學系師資結構完整且流動率低，近三年教師流動率各為 3.1%、6.3%、3.2%。

為改善師資結構並鼓勵教師升等，學校亦有具體支持系統，提供論文獎勵、新聘教師專題計畫申請、統計諮詢及英文編修費用。此外，學院有 mentorship 教師傳承的研究支持系統，協助教師申請計畫及發表論文。

教師近三年獲得學校教學優良教師、教學傑出教師，及教學彈性薪資獎勵者多，顯現教學品質優異。

學系鼓勵教師應用多元教學法進行教學與課程設計，並應用創新策略，鼓勵教師自編講義，採用 e-learning 平台、TBL、PBL、OSCE、概念圖等教學，以提升學生學習興趣及培養終身學習精神。學系教師能運用多元教學方法與教材的開發來培養學生核心能力，並同時進行學士、碩士、博士課程的教學設計種類與次數分析，進而協助教師教學技巧的精進，其作法值得肯定！

學系與國際蓬勃交流，學士班、碩士班與博士班均設計國際交流課程，近三年學系碩博班爭取學校獎助學金補助各佔全校總金額之 13.2%、11.7%，及 19.0%。教育部的出國補助各佔全校總金額之 100%、100%，及 86.8%。均為全校之冠值得肯定與鼓勵。

學系教師能自組教師專業成長社群、教學共識會及教師共識

營定期檢視所屬課程規劃與成效評量的合宜性，建立完整的教學自我改善機制，顯見教師教學之用心。

【學士班部分】

臨床實習指導原由臨床 2 位 preceptors 協同專任教師實習指導，然因 102 學年度起醫院人力不足而停止 preceptor 聘任。學系聘用 8 位助教可緩解專任教師臨床實習指導人力不足情形。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 未來 5 年面臨教師退休潮，且學校專任教師新聘及升等標準日趨嚴格，學系應研擬因應措施以延攬新教師。
2. 各學制核心能力於 103 學年度調整，碩士班與博士班之核心能力均有研究能力與專業成長能力，其連續性與區別性較模糊，且國際間進階護理師能力均有批判性思考與實證能力，於碩博班核心能力之內容描述中未見著墨。故學習評量成果上較難詮釋學生的學習成效。
3. 整體教師的專業與教學符合國家健康產業及社會需求，然醫療精進，除了臨床實習指導之外，宜增加臨床實務訓練。

【學士班部分】

1. 「學生核心能力評量」問卷與學士班學系核心能力指標，與各年級核心能力指標彙整表無法吻合，宜再確認（例如：基本護理學實習課程）。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 為培育能提高照護品質的臨床護理人才，教師臨床能力的培養宜放入發展目標，教師擬自行規劃臨床學習計畫，並評值個人執行成效。
2. 學系所運用之評量方式相當多元值得肯定。建議可另比照教學設計種類的分析形式，進行課程採用多元評量方式的分析，或進一步分析課程運用評量尺規檢核學生學習成效的成果。

【學士班部分】

1. 目前主要是由助教協助補足實習指導老師不足的現況，建議宜與附設醫院建立兼任老師聘任的機制，以創造雙贏。
2. 針對教師教學評量分級，由5分級改為6分級，以及有100位學生有效問卷來評核。建議宜增加考慮教師於該門課有足夠的授課時數（例如九小時），才開放學生評值。否則僅以單次或少數的表現來評估，易有偏差。

（四）針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 學系教師教學品質與研究產能已臻穩定與繼續成長的趨勢，宜針對進階護理師培育的不同角色進行設計與規劃。
2. 學系教師已經具有國際分享所學的實力，可擴大國際學生學程的規模。

項目三、學生、學習輔導與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
3-1 學生組成分析、招生與入學輔導之規劃與執行情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3 提供學生課業學習和輔導（含課業輔導、生活輔導、生涯（職涯）輔導等）之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4 提供高關懷學生輔導之作法為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5 鼓勵學生參與跨領域學習之具體作法及成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 提供學生課外學習活動（如生活學習（含書院）、生涯學習、職涯學習等）之作法為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7 提供學生至業界（見）實習，促進學用合一，提升健康專業知能與技能之具體作法、執行成果與實習輔導機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-8 學生畢業門檻之檢核機制與成果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-9 提升學生取得專業證照之比例或提升學生就業競爭力之作法與成果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學系每年招生人數，學士班為 80 人、碩士班 30 人及博士班 10 人。學士班採多元入學管道，包括：個人申請、繁星推薦和考試分發入學等三種方式。碩士班入學管道採甄試與入學考試二種，博士班則均為入學考試方式。

學士班學生以普通生為主，少數為原住民生（4 人）和僑生（7 人）。碩士班原住民 1 人，博士班全部為普通生。

學系在進行招生分析之餘，能主動針對各學制學生休、退學的原因進行探討，並依據學生主要問題進行檢討改善，提出因應策略（含：招生名額配置、課程時段調整、課程架構與畢業門檻增修等），並同時輔以多元入學輔導，促使學生順利接軌。學系辦學之用心值得肯定！

學校及學系設有完整的輔導機制。依據委員與學生的晤談以及學生的問卷調查，學生對學校及學系導師的輔導極為滿意。遇到困難尋求導師的輔導，親切，效率高。

學系及學校的學習資源豐富，含設備、技能中心、圖書館、專業教室等均極為滿意。學系及學校提供各類獎助學金及工讀金，學生極為滿意。學系鼓勵學生參與社團活動，共有 95 個社團，並有專屬負責的教師輔導社團運作。

學系畢業門檻的檢討機制完整，訂有檢核流程。學士班英檢通過率 85% 以上。學系學士班取得護理師證照的比率 98% 以上。學生輔導機制完善，學習資源充足，畢業後國考通過率高，提升就業競爭力。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 近三學年度學士班學生修讀跨領域學分學程的人數逐年遞減，請進一步分析原因並補充說明改善方案。

【碩、博士班部分】

1. 碩博士生獎助學金金額較少，每學期最高 9000 元，宜提高。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 有關學生課外學習活動，建議可加強著墨提供學生職涯學習之作法。

【學士班部分】

1. 考量學系以培育護理人才為發展重點，其課程規劃須依國考資格進行規範，學生在課業繁重之餘，恐較無選讀輔系、雙主修及跨領域學程之時間；惟學系的發展領域相當廣泛，提供學生跨領域學習機會有其必要性，建議可將所屬或相關學系選修課程進行領域歸整，如：社區照護領域、高齡照護領域、早期療育領域等，提供學生更多修讀跨領域課程的機會。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

無。

項目四、學術研究、服務表現與支持系統

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
4-1 教師學術研究與專業表現(含研究計畫、期刊論文、會議論文、專書、教學研究、創作展演、產學合作、技術報告、專利、獲獎、國際學術合作等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2 學生學術研究與專業表現(含課程專題研究成果、期刊論文、會議論文、創作展演、競賽、證照、計畫參與、專題等)之質量為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3 師生研究之支持系統(含獎勵補助辦法、指導措施等)及其成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4 師生學術研究與專業表現與發展方向和特色之扣合性為何?與健康專業和社會需求之符合性為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5 師生專業服務表現之情形為何?其支持系統及成效為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6 師生專業服務表現與教育目標和特色之扣合性為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7 碩、博士班學生之數量與品質為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-8 推動師生產學合作之作法及成果為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學系能結合健康專業與當今社會發展需求，發展四大研究特色學群。除了教師在所屬專長之學術領域有優異的研究表現與產學合作成果外，碩、博士生的研究與產學合作主題亦能相互契合，並投入社會專業服務，持續穩定地發揮社會影響力。學系在此項目的八項效標中均能展現重點成果並呈現特色。

學校有各種研究補助，可提供教師和學生研究經費的支持，有助於研究的發表。

學系教師積極參與專業服務，如各類學會之理監事、專業期刊審稿委員等，及國際服務，如至索羅門群島主辦婦幼照護種子教師訓練工作坊。

100-102 學年度學系教師獲政府補助研究計畫共 47 件，每學年平均 15.4 件（含科技部、衛福部、教育部、高雄市政府）。SCI/SSCI、TSCI，及其他雜誌分別為 108、4 及 85 篇，總計 197 篇，每年平均每人發表 2.07 篇。若以第一或通訊作者來看，分別為 26、32 及 36 篇。產學合作案分別為 25、31 及 29 件，總共 85 件。

100-102 學年度碩士生共發表 15 篇，博士生共發表 58 篇於國內外期刊。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 103-107 學年度預定達成之短中程目標：(1)申請政府經費 12 件、(2)產學合作短程每學年 3 件，中程每學年 4 件，此目標在 100-102 學年度皆已達成。此外提升研究產能短程 SCI/SSCI 第一或通訊作者 25 篇，總共 SCI/SSCI 28 篇，全部 60 篇，此目標在 100-102 學年度也皆達成。顯示研究發展目標的設定較為侷限。

2. 學系提升產能的具體實施策略中，為落實研究輔導及合作機制，以加強輔導助理教授論文發表。宜有相對應的成效指標及輔導記錄，做為日後追蹤的依據。
3. 學系宜有具體針對推動產學合作的作法。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 學系宜釐清產學合作計畫的定義。
2. 學系針對論文發表的輔導，可擴及至副教授與講師。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 在研究表現的自我期許較為保守，透過學校升等的要求應可維持學系有一定的產能，但仍須密切關心與國內其他護理學系教師研究產能的比較！

項目五、自我分析、檢討改善與發展規劃

一、評鑑效標檢核表

效標	5 極 優	4 優	3 中 等	2 待 改 進	1 極 待 改 進
5-1 辦學目標之內在強項與弱項，外在機會與威脅之分析及未來發展策略為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2 蒐集彙整客觀之質性和量化之數據，評估辦學成效之機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3 本次自我評鑑作業規劃及辦理，對教學品質和學習成效之自我改善策略為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 畢業生表現與互動追蹤機制運用之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5 畢業生整體學習成效之檢核機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6 蒐集內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）對學生學習成效意見之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-7 依據內外部互動關係人（含教職員生、畢業生、企業雇主…等）之建議，檢討並修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-8 行政管理機制運作與定期自我分析與檢討改善之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-9 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-10 持續自我改善之品質保證機制與增進人類健康之規劃為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二、訪評意見與改善建議

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學系根據教育目標與學生應具備之核心能力，並配合校方之中長程發展計畫，每學年透過「行政主管會議」擬定發展計畫，並於「院務暨系務聯席會議」中討論，以確保學系之永續經營與發展。另外，學系亦根據內、外部環境，以 SWOT 進行現況分析，以深入了解學系的優勢、劣勢、機會與威脅。根據此分析，學系具有多項優勢以及外部機會。而學系也希望善用內部優勢以及外部機會，改善師資結構、財務分配縮減和學生英語競爭力之劣勢；同時克服教師研究競爭力、研究補助減少及碩、博士生人力市場困境之外部威脅。

惟所擬定之發展策略，較為著重於解決目前困難之行動方案，未能針對配合國家與社會發展之需要，如長期照護制度，以及產業與職場需求，如專科護理師，或配合學校與學系之特色與定位，提出較為開創性之發展策略，是較為可惜之處。

而學系已建構一個有系統且能持續改善的檢核機制，以評估辦學的成效。近三年大學部的平均註冊率超過 90%，碩、博士班甚至達 100%；而學士班畢業生國考通過率皆達 90% 以上，高於全國平均率，皆顯示其辦學的績效。學系亦定期藉由各種管道，如畢業生雇主滿意度調查，以及家長意見回饋，做為教學改進的參考。以 100-102 學年度雇主對畢業生核心能力之滿意度而言，在學士班，除基礎生物醫學科學以及批判性思考外，其他皆至 4.0（5 分量表）以上，碩士班皆在 4.1 以上，博士班皆在 4.4 以上，102 學年度甚至高達 4.8-5.0 間，顯示社會各界對學系辦學成果的肯定。

此外，學系教師皆積極參與本次自我評鑑作業。依據計畫、執行、審核與行動（PDCA）的循環式改善過程，針對教學品質和學習成效，擬定：(1) 持續應用多元教學方法與策略，(2) 促進教師教學發展並建立多元溝通管道，(3) 持續檢視橫向與縱向之課

程規畫，(4)落實學生學習成效檢核機制等自我改善策略，希望能具體落實。

校友是學系重要的資產，近年來學系亦積極透過「畢業生流向調查」專區、護理科系校友會、信心會訊及創系逢十紀念專刊等多個管道與畢業生保持互動和聯繫。依據 100-102 年度的調查，學士班畢業生 64.2%-71.5%投入護理相關工作，碩士班畢業生 57%-78%從事臨床護理工作，博士班畢業生達 100%，從事與所學相關之高階護理教學研究工作，皆顯示學系畢業生生涯發展，符合學系人才培育之目標。而學系累積 40 年的辦學成果，歷屆畢業生遍及海內外，於產、官、學界均有卓越表現。

整體而言，學系教師教學品質、學生學習成效與整體辦學成效等面向，均已建立完善的評估機制，且能運用直接證據（如：綜合臨床護理能力總結式評量、臨床技能檢核等）與間接證據（如：核心能力問卷施測、畢業生雇主滿意度等）來進行多面向的檢核，並有完善的自我分析與改善機制，可見學系辦學之用心，值得肯定。

（二）待改善事項

【學士班部分】

1. 100-101 學年度畢業生自我能力評估資料，以 101 學年度為例；學生自評不好/很不好之前三項為外語能力 38%、藝術與審美素養 31%及國際視野 27%。學系宜根據此調查結果建立課程教學或訓練活動之回饋與改善機制。

【碩士班部分】

1. 100-101 學年度畢業生自我能力評估資料，以 101 學年度為例；學生自評不好/很不好之前三項為外語能力 64%、創新開發能力 32%及國際視野 36%。學系宜根據此調查結果建立課程教學或訓練活動之回饋與改善機制。

【博士班部分】

1. 101 學年度博士班學生認為博士教育對其沒有幫助的項目是「對社會的了解與關心 21%」。學系宜思考博士班課程與訓練

內容和社會的連結以達博士班的教育目標與核心能力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 學系完整呈現 SWOT 分析，並設定標竿學系 (Benchmark) 做為參考。惟內容中並未敘明在與標竿學系進行比較分析，並考量國家社會發展與產業之需求，提出較為具體創新之未來發展策略，以持續改善自身的不足之處，進而持續提升辦學品質。此部分建議可再多做著墨，以求未來的精進與發展。
2. 學系運用多種管道蒐集辦學成果的質性與量性資料，包含核心能力問卷、新生註冊率、課程滿意度、國考通過率、雇主滿意度…等，建議學系宜更積極運用前述資料的蒐集結果，以進行各學制或整體辦學成效的改善。

(四) 針對未來系所發展之參考建議

【共同部分】

1. 學系已建立有完整的成效檢核機制 (含教師教學成效、學生學習成效與辦學成效)，未來若能透過機構研究 (institutional research) 持續深入探討與分析，並擬定所屬的「系務發展指標」，經由系統性的大數據 (big data) 分析，做為系務經營管理與決策之依據，將能持續提升學系辦學之品質，並促使系務發展永續經營。

自我評鑑認可結果建議：

根據實地訪評情形與評鑑效標檢核結果，本自我評鑑委員會對受評單位各個班制之自我評鑑認可結果建議為：

班制	認可結果
學士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
碩士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
博士班	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過



